



## **PROGRAMA CONJUNTO FAO/OMS SOBRE NORMAS ALIMENTARIAS**

### **COMITÉ DEL CODEX SOBRE ETIQUETADO DE LOS ALIMENTOS**

#### **49.ª reunión**

**11-15 de mayo de 2026**

### **TRABAJOS FUTUROS Y CUESTIONES INCIPIENTES**

(Documento preparado por Kenya)

#### **INTRODUCCIÓN**

1. El Comité del Codex sobre Etiquetado de los Alimentos (CCFL), en su 43.ª reunión (2016), acordó estudiar las posibilidades relativas a la orientación y los trabajos futuros del CCFL. Se acordó que el Canadá elaborara un documento en el que se resumieran los trabajos identificados anteriormente que no se habían llevado a cabo, y en el que se presentaran los trabajos en curso y las propuestas de trabajos futuros. El CCFL acordó asimismo que el documento sería actualizado en cada reunión, asignándose la responsabilidad a una delegación diferente en cada ocasión. Este documento se presentó luego en la 44.ª reunión del CCFL (2017) y se actualizó y volvió a presentar en las reuniones 45.ª (2019), 46.ª (2021), 47.ª (2023) y 48.ª (2024) del CCFL.
2. El CCFL, en su 48.ª reunión, reafirmó la decisión de mantener actualizado el inventario de trabajos futuros y asuntos emergentes, y acordó que Kenya actualizara el inventario de trabajos futuros del CCFL y las orientaciones para el CCFL (Apéndice II del documento CX/FL 24/48/14), incorporando los aportes de la carta circular y eliminando los temas aprobados como nuevos trabajos.
3. El CCFL, en su 48.ª reunión, acordó también que la Secretaría del Codex emitiera una carta circular en la que se solicitara a los miembros y observadores que aportaran nuevos temas de trabajo o asuntos emergentes para su inclusión en el documento. La Secretaría del Codex publicó la circular CL 2025/42-FL en mayo de 2025, y el plazo de presentación de propuestas permaneció abierto hasta el 15 de enero de 2026.
4. Se recibieron un total de seis respuestas de tres países miembros: República Unida de Tanzania, Colombia y Nueva Zelanda; y tres organizaciones observadoras: La Red Mundial de grupos Pro Alimentación Infantil (IBFAN), la Asociación Internacional del Chicle (ICGA) y la Federación Europea de Asociaciones de Dietistas (EFAD).
5. En este documento se abordan las siguientes cuestiones, basadas en los comentarios formulados en respuesta a la carta circular CL 2025/42-FL:
  - posibles trabajos para el CCFL;
  - asuntos emergentes de relevancia para el CCFL;
  - propuestas de nuevos trabajos relacionados con los temas examinados anteriormente por el CCFL; y
  - un cuadro de inventario de los posibles trabajos futuros relacionados con el CCFL (Apéndice).

#### **POSIBLES TRABAJOS PARA EL CCFL**

6. La Federación Europea de Asociaciones de Dietistas (EFAD) planteó un posible nuevo tema de trabajo para el CCFL referido a la definición del término “alimentos ultraprocesados” (UPF) en respuesta a la circular CL 2025/42-FL. En su comentario general, la EFAD informó al CCFL de que la OMS había iniciado los trabajos para elaborar directrices mundiales sobre el consumo de alimentos ultraprocesados, y que las autoridades reguladoras estadounidenses (FDA/USDA) han publicado una solicitud de información para desarrollar una definición uniforme de dichos alimentos. Además, la EFAD señaló que será importante contar con una definición uniforme para la aplicación del etiquetado nutricional en la parte frontal del envase.

#### **ASUNTOS EMERGENTES DE RELEVANCIA PARA EL CCFL**

7. No se plantearon nuevos asuntos emergentes de relevancia para el CCFL en las respuestas a la carta circular CL 2025/42-FL.

#### **PROPUESTAS RELATIVAS A LAS ESFERAS DE TRABAJO EXAMINADAS ANTERIORMENTE POR EL COMITÉ**

8. En respuesta a la circular CL 2025/42-FL, se presentaron las siguientes propuestas de nuevos trabajos

y comentarios para su análisis por parte del CCFL en su 49.<sup>a</sup> reunión.

**a) Etiquetado de bebidas alcohólicas**

9. El CCFL, en su 48.<sup>a</sup> reunión, acordó mantener este proyecto en la lista de proyectos pendientes hasta que algún miembro presente una propuesta de proyecto. La República Unida de Tanzania presentó un documento de debate y un documento de proyecto para su análisis en la 49.<sup>a</sup> reunión del CCFL (CX/FL 26/49/8 Add.1). Además, la Federación Europea de Asociaciones de Dietistas (EFAD) presentó un comentario en el que recomendaba dar prioridad a una revisión horizontal del Codex en lo que respecta a la *Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados* (CXS 1-1985) y las *Directrices sobre etiquetado nutricional* (CXG 2-1985) para que incluyan explícitamente la información básica que debe figurar en el envase de las bebidas alcohólicas (grado alcohólico volumétrico [ABV], información de bebida estándar, valor energético, alérgenos y advertencias sanitarias clave), además de las restricciones sobre las declaraciones en las *Directrices para el uso de declaraciones nutricionales y saludables* (CXG 23-1997).

**b) Elaboración de una nueva definición de “envase/embalaje/paquete pequeño o de tamaño reducido”**

10. El CCFL, en su 48.<sup>a</sup> reunión, mantuvo este tema en el cuadro de inventario para su posible abordaje futuro, y la ICGA presentó un documento de debate y un documento de proyecto para que fueran examinados por el CCFL, en su 49.<sup>a</sup> reunión (CX/FL 26/49/8 Add.2).

**c) Declaraciones de sostenibilidad**

11. La IBFAN y la EFAD apoyaron que se mantenga este proyecto en el inventario de trabajos futuros del CCFL, tal como se acordó durante la 48.<sup>a</sup> reunión del CCFL.

**RECOMENDACIONES**

12. Se recomienda que el CCFL, en su 49.<sup>a</sup> reunión:

- i) examine y tome nota del inventario actualizado de trabajos futuros y asuntos emergentes para el CCFL (Apéndice);
- ii) examine las dos nuevas propuestas de trabajo siguientes sobre:
  - a) la aplicación de las disposiciones sobre etiquetado de alimentos a las bebidas alcohólicas elaboradas por Tanzania con la ayuda de Barbados, Botswana, Eswatini, Ghana, Jamaica, Madagascar, Noruega, Santa Lucía, Seychelles, Uganda y la OMS (CX/FL 26/49/8 Add.1)
  - b) una definición orientativa para una aplicación más uniforme de las disposiciones sobre etiquetado de los “envases pequeños” y sus exenciones correspondientes, tal como se establece en los textos vigentes del Codex elaborados por la ICGA (CX/FL 26/49/8 Add.2); con vistas a iniciar nuevos trabajos en estas dos áreas.
- iii) solicitar a la Secretaría del Codex que publique una circular en la que se soliciten propuestas de nuevos trabajos o asuntos emergentes; y
- iv) designar a otra delegación para que se encargue de actualizar el cuadro de inventario de trabajos futuros del CCFL, con los siguientes términos de referencia, entre otros:
  - a) actualizar el cuadro de inventario de los trabajos futuros del CCFL (Apéndice), incorporando los aportes de la carta circular y eliminando los temas aprobados como nuevos trabajos; y
  - b) elaborar un documento de debate actualizado sobre trabajos futuros y asuntos emergentes para su análisis por parte del CCFL en su 50.<sup>a</sup> reunión.

**APÉNDICE****CUADRO DE INVENTARIO DE POSIBLES TRABAJOS FUTUROS RELACIONADOS CON EL CCFL**

Los cambios propuestos para el cuadro aparecen **en negrita y subrayados**, mientras que las eliminaciones aparecen ~~tachadas~~

N.º	Asunto	Año de debate	Descripción	Referencia
<b>POSIBLES NUEVOS TRABAJOS</b>				
1.	<i>Etiquetado del alcohol y orientación</i>	2017, 2023, 2024	<p>Para la mayoría de las personas, el consumo de alcohol no causa daños significativos, pero para otras puede resultar perjudicial para la salud. Dado que uno de los principales objetivos de las normas del Codex es la protección de la salud, podría ser útil tener en cuenta estas preocupaciones en el marco sobre etiquetado del Codex. Un ejemplo a tener en cuenta es la información que figura en las etiquetas sobre el grado alcohólico y el contenido de alcohol, así como sobre el valor energético del producto.</p> <p>Al mismo tiempo, la definición de "alimento" que figura en el <i>Manual de procedimiento</i> incluye las bebidas alcohólicas, por lo que la <i>Norma general sobre el etiquetado de los alimentos preenvasados</i> y las <i>Directrices sobre etiquetado nutricional</i> y declaraciones vinculadas son aplicables a todos los alimentos, incluidas las bebidas alcohólicas.</p> <p>El CCFL, en su 45.ª reunión, solicitó a la Federación de Rusia que revisara el documento de debate (CX/FL 19/45/10) presentado en dicha reunión. En la 46.ª reunión del CCFL no se presentó ningún documento.</p> <p>Además, dado que no se preparó ningún documento de debate para la 47.ª reunión del CCFL y que ningún miembro se ofreció a llevar adelante posibles nuevos trabajos, el Comité debatió el tema y acordó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I. mantener el punto relativo al etiquetado de las bebidas alcohólicas en su agenda;</li> <li>II. solicitar a la Secretaría que emita una carta circular sobre posibles acciones futuras del Codex al respecto;</li> <li>III. solicitar a la OMS que elabore un documento de debate basado en los resultados de la carta circular.</li> </ul> <p><b><u>En respuesta a la carta circular CL 2025/24 FL, la República Unida de Tanzania presentó un documento de debate y un documento de proyecto sobre la aplicación de las disposiciones relativas al etiquetado de los alimentos a las bebidas alcohólicas para su análisis en la 49.ª reunión del CCFL. El nuevo trabajo se centra en la revisión de los siguientes textos: CXS 1-1985 - Norma general; CXG 2-1985 - Etiquetado nutricional; y CXG 23-1997 - Declaraciones nutricionales y saludables</u></b></p>	<p><a href="#">CX/FL 17/44/9</a></p> <p><del>CX/FL 21/46/10- NO PUBLICADO</del></p> <p><del>CX/FL 23/47/8- NO PUBLICADO</del></p> <p><b><u>CX/FL 24/48/9</u></b></p> <p><b><u>CX/FL 26/49/8</u></b></p>
2.	<i>Revisar y armonizar la definición de 'unidad pequeña'</i>	2023, 2024	<p>La <i>Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados</i> (NGEAP) (CXS 1-1985) define "unidad pequeña" como un producto cuya superficie es inferior a 10 cm². Estos alimentos están exentos de los requisitos de etiquetado obligatorio en lo que respecta a la lista de ingredientes, la</p>	<p><a href="#">CX/FL 23/47/13</a></p> <p><b><u>CX/FL 26/49/8</u></b></p>

N.º	Asunto	Año de debate	Descripción	Referencia
			<p>identificación del lote, el marcado de la fecha, las instrucciones de almacenamiento y las instrucciones para el uso.</p> <p>Se ha señalado que también deberían armonizarse las exenciones aplicables a unidades pequeñas en lo que respecta al etiquetado nutricional en la parte frontal del envase y a la declaración de nutrientes en la parte posterior del envase. Según las disposiciones del Codex, la declaración de nutrientes es obligatoria para todos los alimentos preenvasados sobre los que se haga una declaración nutricional o saludable, aunque algunos alimentos pueden quedar exentos si se trata de envases de pequeño tamaño.</p> <p>En respuesta a la carta circular CL 2025/24 FL, la organización observadora ICGA presentó un documento de debate y un documento de proyecto sobre una propuesta para elaborar una nueva definición de “envase/embalaje/paquete pequeño o de tamaño reducido” y la utilización de ese concepto de “envase pequeño” para conceder exenciones por lo que respecta al etiquetado nutricional obligatorio, tal y como ya se establece en la Sección 3.1.2 de las <i>Directrices sobre etiquetado nutricional</i> (CXG 2-1985) del Codex. Dicha propuesta de nuevo trabajo no sugiere ningún cambio en la definición actual de “unidad pequeña” ni en las disposiciones relacionadas establecidas en la NGEAP (CXS 1-1985).</p>	<a href="#">CX/FL 26/49/8 Add.2</a>
<p align="center"><b>TRABAJOS PREVIOS IDENTIFICADOS POR EL COMITÉ</b></p> <p align="center"><b>(sin decisión de emprender nuevos trabajos)</b></p>				
3.	<i>Etiquetado de afirmaciones veraces pero engañosas</i>	2001-2004	En este trabajo se identificó una serie de tipos de afirmaciones veraces pero engañosas, como “sin colesterol” en una papa (patata), que nunca contendría colesterol. El debate no condujo a la identificación de nuevos temas de trabajo.	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>
4.	<i>Natural</i>	1990-1994, 2010	Este trabajo se centró en establecer una definición de “natural” y criterios para “procesamiento mínimo”. Se señaló que el uso de estos términos ya se abordaba en las disposiciones de la Sección 5.1 (declaraciones de propiedades) y también se señaló como un problema los diferentes significados de “natural” en varios idiomas. En 2010, un observador propuso que se revisaran las <i>Directrices generales sobre declaraciones de propiedades</i> (CXG 1-1985) para incluir una definición de “natural”; sin embargo, no hubo acuerdo para un nuevo trabajo debido a la orientación ya proporcionada en la Sección 5.	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>
5.	<i>Vegano y vegetariano</i>	1997-2000	Se presentaron propuestas para las definiciones de “vegano”, “ovo-lacto vegetariano” y “lacto vegetariano”, para su posible inclusión en la <i>Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados</i> (CXS 1-1985) o, como declaraciones condicionales, en las <i>Directrices generales sobre declaraciones de propiedades</i> (CXG 1-1979). El CCFL acordó en el 2000 suspender el trabajo sobre el proyecto de directrices propuestas para el uso del término “vegetariano”, ya que las diferencias actuales en la definición y comprensión del término “vegetariano” de un país a otro eran demasiado amplias para permitir el desarrollo de directrices a nivel internacional, y no era posible establecer una	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>

N.º	Asunto	Año de debate	Descripción	Referencia
			definición común. En 2021, se publicó la norma ISO 23662:2021 sobre los términos “vegano” y “vegetariano”.	
6.	<i>Etiquetado del país de origen</i>	2000-2005	Los delegados tenían opiniones divergentes sobre si la orientación del Codex proporcionada en la Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados (CXS 1–1985) sobre el etiquetado de origen era adecuada o no y si había dificultades en la interpretación de las disposiciones existentes. No hubo consenso para recomendar un nuevo trabajo.	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>
7.	<i>Publicidad</i>	1972-1990, 2004-2008	A lo largo de los años se ha debatido detenidamente la publicidad, en particular si el comité debiera elaborar un código de prácticas para la publicidad de los alimentos y si la publicidad por medios de comunicación electrónicos o de masas cae bajo el mandato del CCFL. En 1985, el Comité discutió un documento de trabajo que incluía opiniones legales de la FAO y de la OMS, un documento de resumen del trabajo del CCFL sobre publicidad, y una propuesta de un Código de prácticas para la publicidad de los alimentos. Se recomendó que no había necesidad en ese momento de seguir trabajando en un código de prácticas para la publicidad de los alimentos. Entre 1987 y 1989 se produjeron nuevas discusiones, pero no se generaron nuevos trabajos. En 2008, la Comisión del Codex Alimentarius, en su 31.ª reunión, adoptó una definición de publicidad en relación con las declaraciones de propiedades nutricionales y saludables y la incluyó en las <i>Directrices para el uso de declaraciones de propiedades nutricionales y saludables</i> (CXG 23-1997).	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>
8.	<i>Uso de los términos “aromas”/“aromatizantes” y otros términos calificadores</i>	2017	La cuestión del uso de los términos “aromas” y “aromatizantes” se planteó debido a la inconsistencia en el uso de los términos establecidos en las Directrices del Codex para el uso de aromatizantes y otras normas relativas al etiquetado de aromatizantes. Esta cuestión se examinó en la 48.ª reunión del CCFA, donde se acordó revisar las secciones 4.1 c) y 5.1 c) de la <i>Norma general para el etiquetado de aditivos alimentarios cuando se venden como tales</i> (CXS 107-1981); y recomendar al CCFL que, en su 43.ª reunión, considerara la revisión de la Sección 4.2.3.4 de la <i>Norma general para el etiquetado de los alimentos preenvasados</i> (CXS 1- 1985), teniendo en cuenta las revisiones propuestas. La cuestión se debatió en la 44.ª reunión del CCFL, en la que se decidió no hacer ninguna revisión de los títulos de clase “aromas” y “aromatizantes” en la Sección 4.2.3.4, pues estos términos ya estaban incluidos en varias legislaciones nacionales en diferentes países. El Comité también señaló que podría ser necesario revisar los calificativos “natural”, “naturaleza idéntica” y “artificial”, así como otras secciones relacionadas de la Norma, es decir, la Sección 5, y acordó que esto podría abordarse como parte de las mejoras generales de la CXS 1-1985.	<a href="#">CX/FL 17/44/2-Add.1</a> <a href="#">REP 18/FL, párrafo 9</a>
9.	<i>Declaraciones de preferencia del consumidor</i>	2017	En la 43.ª reunión del CCFL, se debatió una propuesta de revisión de las <i>Directrices generales para el uso del término “halal”</i> (CXG 24-1997). El Comité acordó no proceder a la revisión como se había propuesto, pero observó que la propuesta planteaba una cuestión sobre la forma de abordar las declaraciones de preferencia de los consumidores de una manera más amplia. Nueva Zelanda sugirió que el CCFL tal vez desee considerar la posibilidad de seguir trabajando en las declaraciones de preferencia de los consumidores en este sentido amplio.	<a href="#">REP 18/FL, párrafo 52</a>
10.	<i>Nombres de clase y otros etiquetados en</i>	2017	Reconociendo que muchas de las normas y directrices existentes elaboradas por el CCFL se elaboraron hace varios años, puede valer la pena, a la luz de las nuevas informaciones y tendencias,	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>

N.º	Asunto	Año de debate	Descripción	Referencia
	<i>directrices y normas que necesitan actualización</i>		revisar estos textos para determinar si su actualización y revisión serían apropiadas. Los nombres de las clases, por ejemplo, podrían examinarse para determinar su pertinencia mediante encuestas a los países miembros para evaluar el grado de coherencia de la legislación nacional con la norma del Codex. Dependiendo del resultado, se podrían proponer nuevos trabajos para promover prácticas equitativas en el comercio de los alimentos. Podrían llevarse a cabo encuestas similares para otros elementos de las normas y directrices de etiquetado, como el contenido neto, el peso escurrido, el nombre y la dirección.	
11.	<i>Comercio de alimentos sin contacto</i>	2021	Se señaló la creciente importancia del comercio de alimentos sin contacto o con contacto mínimo y del comercio electrónico y las ventas de alimentos por Internet durante la pandemia de COVID-19 y en el futuro.  El aumento del comercio de alimentos sin contacto probablemente podría aumentar la adopción y el crecimiento de otras formas de tecnología “sin contacto”, como la impresión 3D de alimentos. Los requisitos de información para los alimentos producidos de esta manera pueden ser un área en la que se necesite la orientación del CCFL en el futuro.	<a href="#">CX/FL 21/46/12</a>
12.	<i>Armonización de los criterios para el uso de menciones adicionales relacionadas con la salud para tipos específicos de alimentos</i>	2017	La sugerencia es establecer directrices generales que cubran menciones adicionales relacionadas con la salud (por ejemplo, “fenilcetonúrico, contiene fenilalanina” y “alto contenido de cafeína, no recomendado para su uso por niños, mujeres embarazadas en período de lactancia o personas sensibles a la cafeína”), ya que ciertos ingredientes u otras sustancias o productos, cuando se usan en la producción de alimentos y están aún presentes en el producto terminado, pueden causar alergias o intolerancias en algunas personas.	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>
13.	<i>Etiquetado del azúcar: establecer una definición de “azúcares añadidos”</i>	2017, 2023, 2024	Ha habido una creciente atención internacional sobre los azúcares añadidos, incluida la evolución reciente en el etiquetado de azúcares añadidos. Sin embargo, no existe una definición acordada internacionalmente de “azúcares añadidos”, lo que dificulta la armonización de las normas de etiquetado.  Además, debido a que los “azúcares añadidos” no son químicamente diferentes de los azúcares que se encuentran naturalmente en alimentos como la fruta y la leche, es difícil distinguir entre azúcares añadidos y naturales utilizando métodos analíticos, por lo que hay consideraciones con respecto a los métodos estándar para analizar el contenido de azúcar añadido de los alimentos y bebidas y las capacidades de aplicación.  Una definición armonizada de “azúcares añadidos” facilitaría la interpretación de los datos para comprender la importancia para la salud pública de tales declaraciones, que la actual falta de definición puede presentar obstáculos para la labor del CCFL sobre la armonización del etiquetado nutricional, y que una definición armonizada reduciría aún más los riesgos de interpretaciones erróneas que podrían inducir a error al consumidor.  Asimismo, se informó que no era necesaria una definición, ya que la norma CXG 23-1997 ya abarcaba las declaraciones relativas a la ausencia de azúcares añadidos; y que se requería flexibilidad, ya que las normas sobre “azúcares añadidos” en el etiquetado de los alimentos varían en función de la	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a> <a href="#">CX/FL 23/47/13</a>  Documento de debate: CX/FL 24/48/13  <a href="#">REP24/FL</a> , <a href="#">párrafo 210</a>



N.º	Asunto	Año de debate	Descripción	Referencia
			<p>situación de consumo de “azúcares añadidos” en cada país o región, y que la cuestión de los “azúcares añadidos” debería abordarse más bien en el marco de CXG 2-1985. Además, se señaló que no existen métodos analíticos para distinguir entre “azúcares añadidos” y azúcares de origen natural, lo que hace que dicha definición sea inaplicable.</p> <p><b><u>No se alcanzó un consenso sobre el ámbito de aplicación y el objetivo del trabajo, por lo que el Comité acordó mantener el tema en el inventario de trabajos futuros, y que en adelante los miembros puedan presentar un documento de proyecto en respuesta a la carta circular de solicitud de propuestas de nuevos trabajos.</u></b></p>	
14.	<i>Etiquetado nutricional / Etiquetado de ingredientes</i>	2017	<p>Con el creciente enfoque en los alimentos para la salud, existe un interés continuo de garantizar que los consumidores tengan toda la información que necesitan para tomar decisiones informadas.</p> <p>Esto es particularmente cierto cuando existen riesgos conocidos para la salud asociados con un consumo elevado de determinados componentes.</p>	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a>
15.	<i>Ácidos grasos trans (AGT)</i>	2010, 2021, 2023, 2024	<p>El consumo de AGT se asocia fuertemente al riesgo creciente de enfermedad cardíaca coronaria (CHD) y de mortalidad relacionada, y cualquier reducción en la ingesta de AGT puede ayudar a disminuir riesgo de CHD. El CCNFSDU, en su 41.ª reunión, acordó interrumpir el trabajo sobre la condición de una declaración de “libre” de AGT y pidió al CCFL que considerara posibles acciones en el CCFL para apoyar la reducción de la ingesta de grasas trans.</p> <p>El CCFL, en su 47.ª reunión, acordó aplazar los debates sobre los AGT hasta su 48.ª reunión, a la espera del resultado de los debates en la 28.ª reunión del CCFO, y reafirmó que el Canadá elaboraría un documento de debate en el que se esbozaran posibles nuevos trabajos sobre los ácidos grasos trans para su análisis por parte del CCFL en su 48.ª reunión.</p> <p><b><u>El CCFO, en su 28.ª reunión, no avanzó en el trabajo sobre la reducción del consumo de AGT y lo devolvió al trámite 2/3 para que se volviera a redactar.</u></b></p>	<p><a href="#">CX/FL 21/46/12</a>, Apéndice I</p> <p><a href="#">CX/FL 23/47/11</a></p> <p>CX/FL 24/48/11</p> <p><b><u>REP24/FL, párrafo 183</u></b></p> <p><b><u>REP26/FO, párrafo 51</u></b></p>
16.	<i>Declaraciones de sostenibilidad</i>	2021, 2023, 2024	<p>A medida que las cuestiones relacionadas con el medioambiente y el cambio climático aumentan en importancia para los consumidores, puede ser necesario que el CCFL considere la posibilidad de ofrecer orientaciones sobre posibles declaraciones de “sostenibilidad” que podrían hacerse sobre los alimentos o respecto a ellos.</p> <p>En la 47.ª reunión del CCFL se presentó un documento de debate sobre las declaraciones de sostenibilidad (CX/FL 23/47/12). El CCFL, en dicha reunión acordó crear un grupo de trabajo electrónico para revisar el documento de debate y el documento de proyecto.</p> <p><b><u>El CCFL, en su 48.ª reunión, tomó nota de la falta de consenso y acordó no iniciar un nuevo trabajo sobre las declaraciones de etiquetado de sostenibilidad, y devolvió el tema propuesto al cuadro de inventario de trabajos previos identificados por el Comité (sin decisión de emprender nuevos trabajos), señalando que el tema seguía abierto a debate en caso de que se elaborara una nueva propuesta.</u></b></p>	<p><a href="#">CX/FL 23/47/12</a></p> <p>CX/FL 24/48/12</p> <p><b><u>REP24/FL, párrafo 194</u></b></p>

N.º	Asunto	Año de debate	Descripción	Referencia
17.	<i>Criterios para la definición de descriptores nutricionales de "alto contenido" para grasa, azúcar y sodio</i>	2017, 2019, 2024	<p>Actualmente, las directrices del Codex solo incluyen los criterios de "bajo en" centrados en deficiencias nutricionales, por lo que se sugiere que se desarrollen criterios para "alto en" grasa, azúcar y sodio.</p> <p>Un consumo elevado de sodio puede provocar hipertensión, un factor de riesgo de enfermedades cardiovasculares. Un consumo elevado de grasas saturadas está asociado con un mayor riesgo de enfermedades cardiovasculares. El consumo excesivo de azúcares puede provocar caries y un exceso de ingesta calórica, siendo este último un factor que contribuye a la obesidad.</p> <p>En 2017, el CCFL, en su 44.ª reunión, estableció los criterios para la definición de los descriptores nutricionales de "alto contenido" para las grasas, los azúcares y el sodio como tema para posibles trabajos futuros.</p> <p>En su 45.ª reunión, el CCFL acordó que, si bien la labor era valiosa, era prematuro examinarla en este momento y debía esperar progresos del trabajo sobre el etiquetado nutricional en la parte frontal del envase y los debates en el CCNFSDU sobre perfiles nutricionales. Este tema se mantendría en el documento sobre futuros trabajos y dirección del CCFL a fin de hacer un seguimiento de la posible necesidad de trabajos en una etapa posterior.</p> <p>En el CCNFSDU, en su 43.ª reunión, acordó que los trabajos previos y los trabajos en curso sobre perfiles nutricionales por parte de la OMS (CRD37) podrían ser suficientes para satisfacer las necesidades del Comité. El Comité también acordó que, debido a la falta de apoyo, la propuesta sobre perfiles nutricionales no se llevaría adelante en ese momento.</p> <p>El Canadá, en respuesta a la circular CL 2024/24-FL, propuso que, tras la decisión del CCNFSDU mencionada anteriormente y una vez finalizadas las directrices sobre etiquetado en la parte frontal del envase, el CCFL, en su 48.ª reunión, retomara los trabajos para elaborar directrices sobre el uso de declaraciones de "alto en" nutrientes que suscitan preocupación para la salud pública debido a la ingesta excesiva, específicamente el sodio (sal), las grasas saturadas y los azúcares. <b><u>El CCFL, en su 48.ª reunión, examinó la propuesta y señaló que no contaba con apoyo y que, en caso de que surgiera interés en el futuro, el documento del proyecto podría ir acompañado de un documento de debate para aportar mayor claridad.</u></b></p>	<a href="#">CX/FL 17/44/9</a> <a href="#">REP19/FL, párrafo 121</a> <a href="#">FL/45 CRD/16</a> <a href="#">REP24/FL, párrafo 210</a>
18.	<b><u>Alimentos ultraprocesados</u></b>	-	<p><b><u>La Federación Europea de Asociaciones de Dietistas (EFAD) ha señalado la necesidad de elaborar una definición del término "alimentos ultraprocesados" (UPF), citando las siguientes iniciativas al respecto:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>la OMS ha iniciado trabajos para elaborar directrices mundiales sobre el consumo de alimentos ultraprocesados;</u></b></li> <li>- <b><u>Estados Unidos, a través de la FDA y el USDA, ha publicado una solicitud de información con el fin de elaborar una definición uniforme de los alimentos ultraprocesados.</u></b></li> </ul>	<a href="#">CX/FL 26/49/8</a>



N.º	Asunto	Año de debate	Descripción	Referencia
			<u>La EFAD señala además que será importante contar con una definición uniforme para la implementación del etiquetado nutricional en la parte frontal del envase.</u>	